



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-26/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB 49538951360, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1076/2022-45 od 16. studenoga 2022., u sjednici vijeća održanoj 16. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1076/2022-45 od 16. studenoga 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:
„I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB: 49538951360.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB: 49538951360.

III Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.“

2. Prema obrazloženju, sud je na temelju stanja spisa primijenio odredbu čl. 64. Stečajnog zakona i donio pobijano rješenje.

3. Dužnik je podnio pravovremenu žalbu protiv označenog prvostupanjskog rješenja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, navodeći u bitnom kako nisu ispunjene pretpostavke za primjenu čl. 64. Stečajnog zakona jer je redovno podmirivao obveze po osnovi predujma poreza i doprinosa kao i plaće jednog a ne

dva zaposlenika, kao i da je Porezna uprava knjižila njegove uplate suprotno njegovom nalogu. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Stečajni zakon u čl. 64. st. 1. propisuje u kojim slučajevima će sud obustaviti predstečajni postupak, pa je tako u točki 3. propisan slučaj ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka kasni više od 30 dana s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

6.1. Članak 67. st. 1. SZ-a propisuje da od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovito poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s odredbom čl. 62.a st. 1. - 5. toga zakona, a u st. 2. da u razdoblju iz st. 1. dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, osim obveza iz čl. 29. st. 2. toga zakona. Članak 29. u stavku 2. propisuje kako se smatra da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnog postupka, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, tražbine po osnovi naknade štete zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za doprinose na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospelim nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, plaćanja za troškove postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom.

7. Sud je pravilno utvrdio kako nije od utjecaja koliko dužnik ima zaposlenih radnika već da li dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom doprinosa i poreza prema plaći barem prema jednom radniku, što je u konkretnom slučaju ispunjeno i proizlazi iz posljednjeg stanja računa poreznog duga od 4. studenog 2022. (list 786. - 795. spisa).

8. Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je sukladno citiranim odredbama pravilno i zakonito pobijanim rješenjem obustavio predmetni predstečajni postupak i utvrdio kako će se postupak nastaviti po službenoj dužnosti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Razlozi koje žalitelj navodi u žalbi su neosnovani, jer je Porezna uprava uplatama ispravno, a ne protuustavno

kako tvrdi žalitelj, podmirivala dugujuće doprinose sukladno odredbama čl. 67. u vezi s čl. 29. st. 2. SZ-a, koji se smatraju nužnim plaćanjima za redovno poslovanje dužnika.

9. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu dužnika kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 16. siječnja 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb317-c8f89**

Kontrolni broj: **047b3-8d55a-b810c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.